



Ministero dell' Istruzione



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

Rapporto di Autovalutazione

Triennio di riferimento - 2019/22

CRIS013001

RACCHETTI - DA VINCI

1. CONTESTO E RISORSE

1.1 - Popolazione scolastica

1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22 | | | | | | | |
|--|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| CRIS013001 | liceo classico | 0,0 | 0,0 | 20,6 | 35,3 | 17,6 | 26,5 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| CREMONA | | 2,1 | 4,2 | 24,2 | 32,6 | 14,7 | 22,1 |
| LOMBARDIA | | 0,6 | 6,2 | 23,6 | 36,6 | 18,7 | 14,2 |
| ITALIA | | 1,2 | 6,8 | 20,7 | 31,7 | 21,7 | 18,0 |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22 | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| CRIS013001 | liceo linguistico | 2,7 | 13,5 | 31,1 | 41,9 | 6,8 | 4,1 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| CREMONA | | 3,9 | 15,4 | 29,1 | 33,9 | 12,2 | 5,5 |
| LOMBARDIA | | 4,2 | 17,1 | 32,9 | 30,1 | 10,8 | 4,9 |
| ITALIA | | 5,1 | 17,9 | 31,7 | 28,2 | 11,5 | 5,6 |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22 | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| CRIS013001 | liceo scientifico | 2,6 | 6,0 | 19,7 | 36,8 | 21,4 | 13,7 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| CREMONA | | 2,6 | 10,4 | 23,5 | 38,3 | 15,8 | 9,4 |
| LOMBARDIA | | 2,2 | 12,0 | 28,3 | 33,5 | 15,5 | 8,5 |
| ITALIA | | 2,5 | 11,5 | 26,1 | 30,8 | 17,3 | 11,9 |

| Opportunità | Vincoli |
|--|---|
| <p>Il contesto socio-economico di provenienza degli studenti, rilevato attraverso l'indicatore ESCS per le dieci classi quinte è alto (3 classi) o medio-alto (7 classi) per gli indirizzi classico e scientifico. Scelgono i tre indirizzi del liceo in netta prevalenza studenti che all'esame conclusivo del I ciclo hanno ottenuto una valutazione alta: in particolare al liceo classico l'84% degli iscritti, al liceo scientifico il 65% ha avuto valutazioni dal 9 al 10 e lode; più contenuta (49%) la percentuale al liceo linguistico. Sul totale di 1195 alunni, il 5,54% non è di cittadinanza italiana: allo scientifico e al linguistico la percentuale si attesta al 7%, al classico è significativamente più bassa (2,5%). Questi valori sono leggermente inferiori alle percentuali provinciali, tranne che per il liceo classico.</p> | <p>Il contesto socio-economico di provenienza degli studenti risulta basso o medio-basso per tutte le classi quinte del liceo linguistico. La percentuale degli studenti del primo anno che hanno ottenuto all'esame conclusivo della scuola secondaria di primo grado la valutazione di 6 – 7 è così distribuita: il 17,4% degli iscritti al liceo linguistico, il 9,3% degli iscritti al liceo scientifico, il 2,7% degli iscritti al liceo classico.</p> |

1.2 - Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Territorio | | | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | | 9.2 |
| | Nord ovest | | | 5.9 |
| | | Liguria | | 8.3 |
| | | | GENOVA | 8.1 |
| | | | IMPERIA | 9.8 |
| | | | LA SPEZIA | 9.8 |
| | | | SAVONA | 6.1 |
| | | Lombardia | | 5 |
| | | | BERGAMO | 3 |
| | | | BRESCIA | 4.3 |
| | | | COMO | 5.3 |
| | | | CREMONA | 5.6 |
| | | | LECCO | 5.2 |
| | | | LODI | 5.8 |
| | | | MONZA E DELLA BRIANZA | 4.9 |
| | | | MILANO | 5.7 |
| | | | MANTOVA | 4.7 |
| | | | PAVIA | 5.4 |
| | | | SONDRIO | 5.5 |
| | | | VARESE | 4.9 |
| | | Piemonte | | 7.5 |
| | | | ALESSANDRIA | 9.5 |
| | | | ASTI | 7.1 |
| | | | BIELLA | 6.9 |
| | | | CUNEO | 4.6 |
| | | | NOVARA | 6.8 |
| | | | TORINO | 8.1 |
| | | | VERBANO-CUSIO-OSSOLA | 5.8 |
| | | | VERCELLI | 8.2 |
| | | Valle D'Aosta | | 5.8 |
| | | | AOSTA | 5.8 |
| | Nord est | | | 5.6 |
| | | Emilia-Romagna | | 5.7 |
| | | | BOLOGNA | 4.3 |
| | | | FORLI' CESENA | 5.1 |
| | | | FERRARA | 6.9 |
| | | | MODENA | 5.7 |
| | | | PIACENZA | 5.4 |
| | | | PARMA | 5.8 |
| | | | RAVENNA | 6.8 |
| | | | REGGIO EMILIA | 4.6 |
| | | | RIMINI | 9.8 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | | 5.6 |
| | | | GORIZIA | 8.3 |
| | | | PORDENONE | 3.1 |
| | | | TRIESTE | 4.2 |
| | | | UDINE | 7 |
| | | Trentino Alto Adige | | 4.5 |
| | | | BOLZANO | 3.7 |
| | | | TRENTO | 5.2 |
| | | Veneto | | 5.7 |
| | | | BELLUNO | 3.8 |
| | | | PADOVA | 6.3 |
| | | | ROVIGO | 6.8 |
| | | | TREVISO | 5.4 |
| | | | VENEZIA | 5.6 |
| | | | VICENZA | 7 |
| | | | VERONA | 4.7 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|-------------|------------|-----------------|------|
| | Centro | | | 8 |
| | | Lazio | | 9 |
| | | | FROSINONE | 11.2 |
| | | | LATINA | 11.3 |
| | | | RIETI | 6.8 |
| | | | ROMA | 8.6 |
| | | | VITERBO | 8.8 |
| | | Marche | | 7.3 |
| | | | ANCONA | 8 |
| | | | ASCOLI PICENO | 10.2 |
| | | | FERMO | 4.8 |
| | | | MACERATA | 5.5 |
| | | | PESARO URBINO | 7.6 |
| | | Toscana | | 6.6 |
| | | | AREZZO | 7.5 |
| | | | FIRENZE | 6 |
| | | | GROSSETO | 6.3 |
| | | | LIVORNO | 6 |
| | | | LUCCA | 7.1 |
| | | | MASSA-CARRARA | 7.5 |
| | | | PISA | 6.5 |
| | | | PRATO | 6.1 |
| | | | PISTOIA | 8 |
| | | | SIENA | 6.4 |
| | | Umbria | | 8.1 |
| | | | PERUGIA | 8.3 |
| | | | TERNI | 7.5 |
| | Sud e Isole | | | 15.8 |
| | | Abruzzo | | 9.2 |
| | | | L'AQUILA | 8 |
| | | | CHIETI | 10.7 |
| | | | PESCARA | 9.4 |
| | | | TERAMO | 8.5 |
| | | Basilicata | | 8.6 |
| | | | MATERA | 8.5 |
| | | | POTENZA | 8.6 |
| | | Campania | | 17.9 |
| | | | AVELLINO | 14.4 |
| | | | BENEVENTO | 11.4 |
| | | | CASERTA | 16.8 |
| | | | NAPOLI | 21.4 |
| | | | SALERNO | 12.5 |
| | | Calabria | | 20.1 |
| | | | COSENZA | 22.2 |
| | | | CATANZARO | 18.4 |
| | | | CROTONE | 29.4 |
| | | | REGGIO CALABRIA | 15.3 |
| | | | VIBO VALENTIA | 19.3 |
| | | Molise | | 9.5 |
| | | | CAMPOBASSO | 9.2 |
| | | | ISERNIA | 10 |
| | | Puglia | | 14 |
| | | | BARI | 10.1 |
| | | | BRINDISI | 11.7 |
| | | | BARLETTA | 13.1 |
| | | | FOGGIA | 24.7 |
| | | | LECCE | 16.2 |
| | | | TARANTO | 11.3 |
| | | Sardegna | | 13.2 |
| | | | CAGLIARI | 13 |
| | | | NUORO | 9.2 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|--|---------|---------------|------|
| | | | ORISTANO | 15.1 |
| | | | SASSARI | 15.1 |
| | | | SUD SARDEGNA | 12 |
| | | Sicilia | | 17.8 |
| | | | AGRIGENTO | 21.6 |
| | | | CALTANISSETTA | 13.9 |
| | | | CATANIA | 15.6 |
| | | | ENNA | 16.4 |
| | | | MESSINA | 23.9 |
| | | | PALERMO | 15.3 |
| | | | RAGUSA | 14.2 |
| | | | SIRACUSA | 23.5 |
| | | | TRAPANI | 17.3 |

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Territorio | | | | Tasso di immigrazione % |
| ITALIA | | | | 11.8 |
| | Nord ovest | | | 9.3 |
| | | Liguria | | 10.7 |
| | | | GENOVA | 11.4 |
| | | | IMPERIA | 8.1 |
| | | | LA SPEZIA | 10.7 |
| | | | SAVONA | 11.6 |
| | | Lombardia | | 8.7 |
| | | | BERGAMO | 9.3 |
| | | | BRESCIA | 8.3 |
| | | | COMO | 12.7 |
| | | | CREMONA | 8.5 |
| | | | LECCO | 12.7 |
| | | | LODI | 8.3 |
| | | | MONZA E DELLA BRIANZA | 11.1 |
| | | | MILANO | 7 |
| | | | MANTOVA | 7.9 |
| | | | PAVIA | 8.6 |
| | | | SONDRIO | 18.2 |
| | | | VARESE | 11.9 |
| | | Piemonte | | 10.5 |
| | | | ALESSANDRIA | 8.9 |
| | | | ASTI | 8.9 |
| | | | BIELLA | 17.9 |
| | | | CUNEO | 9.6 |
| | | | NOVARA | 9.7 |
| | | | TORINO | 10.7 |
| | | | VERBANO-CUSIO-OSSOLA | 15.9 |
| | | | VERCELLI | 11.7 |
| | | Valle D'Aosta | | 15.5 |
| | | | AOSTA | 15.5 |
| | Nord est | | | 9.4 |
| | | Emilia-Romagna | | 8.2 |
| | | | BOLOGNA | 8.5 |
| | | | FORLI' CESENA | 9 |
| | | | FERRARA | 10.4 |
| | | | MODENA | 7.6 |
| | | | PIACENZA | 6.8 |
| | | | PARMA | 6.9 |
| | | | RAVENNA | 8.8 |
| | | | REGGIO EMILIA | 8.1 |
| | | | RIMINI | 9.3 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | | 11.2 |
| | | | GORIZIA | 9.3 |
| | | | PORDENONE | 9.6 |
| | | | TRIESTE | 10.6 |
| | | | UDINE | 13.4 |
| | | Trentino Alto Adige | | 11 |
| | | | BOLZANO | 10.5 |
| | | | TRENTO | 11.6 |
| | | Veneto | | 10 |
| | | | BELLUNO | 16.9 |
| | | | PADOVA | 10.1 |
| | | | ROVIGO | 12.8 |
| | | | TREVISO | 9.9 |
| | | | VENEZIA | 9.7 |
| | | | VICENZA | 10.9 |
| | | | VERONA | 8.6 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|-------------|------------|-----------------|------|
| | Centro | | | 9.5 |
| | | Lazio | | 9.1 |
| | | | FROSINONE | 18.7 |
| | | | LATINA | 10.7 |
| | | | RIETI | 11.4 |
| | | | ROMA | 8.3 |
| | | | VITERBO | 10 |
| | | Marche | | 11.8 |
| | | | ANCONA | 11.3 |
| | | | ASCOLI PICENO | 15 |
| | | | FERMO | 10 |
| | | | MACERATA | 11.1 |
| | | | PESARO URBINO | 12.6 |
| | | Toscana | | 9.3 |
| | | | AREZZO | 9.4 |
| | | | FIRENZE | 8.3 |
| | | | GROSSETO | 10 |
| | | | LIVORNO | 12.4 |
| | | | LUCCA | 12.5 |
| | | | MASSA-CARRARA | 13.4 |
| | | | PISA | 10.3 |
| | | | PRATO | 5.3 |
| | | | PISTOIA | 10.1 |
| | | | SIENA | 9.3 |
| | | Umbria | | 9.4 |
| | | | PERUGIA | 9.2 |
| | | | TERNI | 9.8 |
| | Sud e Isole | | | 22.2 |
| | | Abruzzo | | 15.5 |
| | | | L'AQUILA | 12.6 |
| | | | CHIETI | 18.2 |
| | | | PESCARA | 19 |
| | | | TERAMO | 13.5 |
| | | Basilicata | | 23.9 |
| | | | MATERA | 17.4 |
| | | | POTENZA | 30.1 |
| | | Campania | | 22.1 |
| | | | AVELLINO | 30.4 |
| | | | BENEVENTO | 28.5 |
| | | | CASERTA | 18.5 |
| | | | NAPOLI | 23.2 |
| | | | SALERNO | 19.3 |
| | | Calabria | | 18.2 |
| | | | COSENZA | 19 |
| | | | CATANZARO | 19.3 |
| | | | CROTONE | 15.8 |
| | | | REGGIO CALABRIA | 17 |
| | | | VIBO VALENTIA | 19.8 |
| | | Molise | | 24.1 |
| | | | CAMPOBASSO | 24.4 |
| | | | ISERNIA | 23.2 |
| | | Puglia | | 29 |
| | | | BARI | 29.8 |
| | | | BRINDISI | 32.6 |
| | | | BARLETTA | 35 |
| | | | FOGGIA | 19.2 |
| | | | LECCE | 29.6 |
| | | | TARANTO | 38.8 |
| | | Sardegna | | 31 |
| | | | CAGLIARI | 27.3 |
| | | | NUORO | 39.9 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|--|---------|---------------|------|
| | | | ORISTANO | 50 |
| | | | SASSARI | 21.7 |
| | | | SUD SARDEGNA | 58.4 |
| | | Sicilia | | 25.2 |
| | | | AGRIGENTO | 27.3 |
| | | | CALTANISSETTA | 32.7 |
| | | | CATANIA | 30.1 |
| | | | ENNA | 38.3 |
| | | | MESSINA | 21.4 |
| | | | PALERMO | 35.6 |
| | | | RAGUSA | 10.4 |
| | | | SIRACUSA | 24.6 |
| | | | TRAPANI | 19.8 |

| Opportunità | Vincoli |
|--|--|
| <p>L'area geografica di provenienza degli alunni è piuttosto ampia: oltre alla provincia di Cremona, sono quattro le province interessate al flusso scolastico verso l'istituto: Brescia, Bergamo, Lodi e Milano, anche se il territorio più rappresentato è quello cremasco. Si tratta di un'area al di sotto della media nazionale per quanto riguarda il tasso di disoccupazione e al di sopra invece per il tasso di immigrazione, che rispecchia comunque, complessivamente, il dato medio lombardo (5,6%). Si tratta di un territorio vivace dal punto di vista economico e con una diversificata attività produttiva. Gli Enti locali, il Comune (Assessorato alla Cultura) e la Provincia, insieme all'Ufficio Scolastico Territoriale, hanno manifestato sensibilità ed appoggio alle iniziative dell'Istituto, facendosi talvolta essi stessi promotori di attività culturali. Molte risorse presenti nel territorio rappresentano un'opportunità per l'istituto: la Biblioteca, il Museo civico, il Centro culturale S. Agostino, l'Istituto musicale L. Folcioni, la Scuola musicale Monteverdi e il Teatro S. Domenico, ma anche numerosi gruppi, enti e associazioni di volontariato, solidarietà sociale e attività culturali e formative. In particolare il Comitato genitori del liceo si sta configurando come un supporto concreto e propositivo, anche se la sua attività è stata fortemente condizionata, a partire dal 2020, dall'emergenza pandemica.</p> | <p>Molti studenti provengono dalle province di Brescia, Bergamo, Lodi e Milano, oltre che dai paesi confinanti con Crema: ciò comporta un'elevata percentuale di pendolarismo, con conseguenti problemi di trasporto e di gestione dell'orario, accentuati dalle conseguenze dell'emergenza sanitaria.</p> |

1.3 - Risorse economiche e materiali

1.3.b Edifici della scuola

1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale CREMONA | Riferimento Regionale LOMBARDIA | Riferimento Nazionale |
|----------------|---------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Numero Edifici | 2 | 2,7 | 2,0 | 2,3 |

1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.c.1 Livello di sicurezza

| | Situazione della scuola % CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne | 100,0 | 38,5 | 64,3 | 66,9 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico | 100,0 | 92,3 | 90,5 | 91,1 |

1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

| | Situazione della scuola % CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche | 100,0 | 65,4 | 78,9 | 77,5 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili | 100,0 | 96,2 | 82,9 | 78,0 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere senso-percettive (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc. | 0,0 | 6,2 | 6,7 | 6,4 |

| Opportunità | Vincoli |
|--|---|
| <p>Oltre al finanziamento statale, la scuola riceve finanziamenti da famiglie e privati per finanziare i progetti che completano l'offerta formativa. La scuola è divisa in due edifici: la sede e la succursale; sono presenti uscite di sicurezza nella succursale e 3 scale di sicurezza esterne e uscite di sicurezza nella sede. Le barriere architettoniche sono superate grazie a rampe, ascensori e servizi igienici per disabili. C'è un progetto per il ripristino e la valorizzazione della biblioteca scolastica. Ci sono 7 pc / tablet ogni 100 studenti e LIM in ogni classe. Sono state potenziate dotazioni e attrezzature per l'inclusione.</p> | <p>La necessità di creare nuove aule per far fronte all'aumento delle iscrizioni e alla situazione generata dall'emergenza sanitaria ha comportato una revisione degli spazi, con qualche ricaduta negativa sulla didattica compensata attraverso il ricorso alla strumentazione digitale. I laboratori scientifici, in particolare quello di fisica, avrebbero bisogno di una nuova organizzazione e di una ricatalogazione del materiale. L'aula magna è stata destinata ad aula didattica e le palestre non sono sufficienti a soddisfare i bisogni dell'utenza.</p> |

1.4 - Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2021-2022 - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|
| | Incarico effettivo | | Incarico nominale | | Incarico di reggenza | | Incarico di presidenza | |
| ISTITUTO | X | | | | | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| CREMONA | 40 | 95,0 | - | 0,0 | 2 | 5,0 | - | 0,0 |
| LOMBARDIA | 1.029 | 92,0 | 10 | 1,0 | 77 | 7,0 | - | 0,0 |
| ITALIA | 7.129 | 88,0 | 98 | 1,0 | 812 | 10,0 | 7 | 0,0 |

1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Fino a 1 anno | | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 0,0 | 1,0 | 1,8 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 58,3 | 51,6 | 16,5 |
| Più di 5 anni | X | 41,7 | 47,4 | 81,4 |

| Opportunità | Vincoli |
|--|--|
| <p>Il dirigente scolastico ha esperienza da più di 5 anni ed è titolare nell'istituto da tre anni; in passato è stato docente in due indirizzi del liceo, dove ha avuto anche l'incarico di collaboratore del preside. Per quanto riguarda il personale ATA, la maggior parte degli assistenti amministrativi, dei collaboratori scolastici e dell'altro personale ha più di 5 anni di esperienza di servizio nella scuola. L'82,6% dei docenti è a tempo indeterminato, con una percentuale superiore alla media italiana e lombarda. Il numero medio di giorni di assenza dei docenti è sulla media nazionale e lombarda. Diversi docenti possiedono certificazioni linguistiche, informatiche e attestati di alta formazione in ambito scientifico.</p> | <p>I il DSGA è al primo anno di servizio. La percentuale di docenti con più di 55 anni è superiore ai valori di riferimento; la percentuale di docenti giovani (fino a 44 anni) è inferiore alle medie provinciali, regionali e nazionali.</p> |

2. ESITI

2.1 - Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Classico: CRIS013001 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 97,1 | 97,2 | 97,6 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CREMONA | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 99,1 | 93,3 | 89,4 | 93,4 | 92,5 |
| LOMBARDIA | 99,3 | 99,5 | 98,8 | 99,2 | 88,1 | 88,8 | 92,7 | 96,1 |
| Italia | 98,9 | 99,1 | 99,0 | 99,0 | 93,2 | 93,2 | 95,2 | 97,2 |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Linguistico: CRIS013001 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 98,6 | 98,9 | 98,8 | 96,7 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CREMONA | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 89,1 | 86,6 | 89,8 | 92,2 |
| LOMBARDIA | 99,4 | 99,6 | 99,7 | 99,5 | 85,7 | 85,4 | 90,7 | 93,7 |
| Italia | 97,8 | 98,1 | 98,0 | 98,0 | 89,4 | 88,7 | 92,3 | 94,8 |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Scientifico: CRIS013001 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 98,3 | 98,6 | 98,2 | 98,9 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CREMONA | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 98,4 | 98,2 | 97,2 | 99,1 |
| LOMBARDIA | 99,8 | 99,6 | 99,9 | 99,9 | 88,1 | 87,8 | 91,5 | 93,9 |
| Italia | 98,3 | 98,4 | 98,4 | 98,5 | 92,8 | 92,4 | 94,5 | 96,0 |

2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Classico: CRIS013001 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,7 | 8,3 | 4,9 | 3,4 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CREMONA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 13,0 | 7,4 | 8,3 |
| LOMBARDIA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,1 | 23,7 | 17,5 | 14,4 |
| Italia | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 14,8 | 11,0 | 7,8 |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Linguistico: CRIS013001 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,5 | 6,4 | 5,9 | 6,6 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CREMONA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 13,4 | 9,4 | 6,1 |
| LOMBARDIA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,9 | 21,7 | 17,9 | 14,6 |
| Italia | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,1 | 17,3 | 14,5 | 11,3 |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Scientifico: CRIS013001 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,8 | 5,6 | 8,2 | 4,5 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CREMONA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 6,7 | 6,0 | 3,8 |
| LOMBARDIA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,7 | 22,8 | 19,9 | 16,2 |
| Italia | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,6 | 15,1 | 12,5 | 10,0 |

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| classico: CRIS013001 | 2,9 | 2,9 | 29,4 | 23,5 | 32,4 | 8,8 | 0,0 | 10,5 | 26,3 | 26,3 | 15,8 | 21,1 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CREMONA | 1,8 | 6,2 | 20,5 | 20,5 | 41,1 | 9,8 | 1,8 | 8,2 | 14,5 | 26,4 | 40,0 | 9,1 |
| LOMBARDIA | 1,3 | 10,7 | 21,9 | 23,7 | 37,9 | 4,5 | 1,3 | 9,5 | 21,1 | 23,1 | 39,0 | 6,1 |
| ITALIA | 1,2 | 8,4 | 18,5 | 24,4 | 40,6 | 7,1 | 1,1 | 7,2 | 17,1 | 22,3 | 43,6 | 8,6 |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| linguistico: CRIS013001 | 1,2 | 12,0 | 27,7 | 24,1 | 26,5 | 8,4 | 1,1 | 15,4 | 22,0 | 28,6 | 24,2 | 8,8 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CREMONA | 2,7 | 14,1 | 24,3 | 24,0 | 30,0 | 4,9 | 4,4 | 18,7 | 19,0 | 20,6 | 31,0 | 6,3 |
| LOMBARDIA | 2,5 | 16,7 | 27,4 | 23,7 | 27,9 | 1,8 | 2,4 | 14,2 | 26,2 | 22,8 | 32,2 | 2,0 |
| ITALIA | 2,7 | 15,0 | 24,3 | 23,5 | 31,5 | 3,1 | 2,7 | 13,3 | 22,4 | 22,6 | 35,4 | 3,5 |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| scientifico: CRIS013001 | 0,0 | 13,1 | 32,1 | 19,7 | 29,9 | 5,1 | 0,0 | 7,8 | 20,4 | 21,4 | 42,7 | 7,8 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CREMONA | 0,4 | 9,4 | 29,8 | 23,0 | 32,1 | 5,3 | 0,4 | 7,8 | 22,1 | 22,5 | 39,8 | 7,4 |
| LOMBARDIA | 2,2 | 16,1 | 25,9 | 22,8 | 30,1 | 3,0 | 2,3 | 14,1 | 24,3 | 23,0 | 33,3 | 3,1 |
| ITALIA | 1,9 | 12,8 | 21,8 | 22,7 | 34,9 | 5,9 | 1,9 | 10,8 | 20,1 | 21,4 | 38,8 | 7,0 |

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Classico: CRIS013001 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,8 | 0,0 |
| LOMBARDIA | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,0 |
| Italia | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Linguistico: CRIS013001 | 0,0 | 1,9 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 0,0 | 0,7 | 1,1 | 0,0 | 0,4 |
| LOMBARDIA | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,0 |
| Italia | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Scientifico: CRIS013001 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 |
| LOMBARDIA | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Italia | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Classico: CRIS013001 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 0,0 |
| LOMBARDIA | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 0,5 | 0,7 |
| Italia | 1,9 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 0,4 |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Linguistico: CRIS013001 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 2,5 | 1,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 |
| LOMBARDIA | 1,6 | 0,9 | 0,7 | 0,4 | 0,2 |
| Italia | 2,2 | 1,2 | 0,8 | 0,5 | 0,4 |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Scientifico: CRIS013001 | 0,8 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 0,4 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,9 |
| LOMBARDIA | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 0,5 | 0,3 |
| Italia | 1,7 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 0,4 |

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Classico: CRIS013001 | 2,8 | 2,6 | 2,3 | 3,2 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 4,3 | 1,6 | 0,8 | 3,1 | 0,0 |
| LOMBARDIA | 3,4 | 3,1 | 1,9 | 1,3 | 0,5 |
| Italia | 3,7 | 2,7 | 1,9 | 1,3 | 0,6 |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Linguistico: CRIS013001 | 1,3 | 4,6 | 3,3 | 0,0 | 1,1 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 1,4 | 2,9 | 2,6 | 0,0 | 0,4 |
| LOMBARDIA | 2,8 | 3,1 | 1,9 | 1,4 | 0,9 |
| Italia | 3,6 | 3,3 | 2,4 | 1,5 | 0,8 |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Scientifico: CRIS013001 | 5,3 | 3,2 | 0,9 | 3,1 | 1,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CREMONA | 4,2 | 2,4 | 0,9 | 1,2 | 0,4 |
| LOMBARDIA | 2,7 | 2,9 | 1,7 | 1,2 | 0,7 |
| Italia | 3,0 | 2,8 | 2,0 | 1,2 | 0,7 |

Punti di forza

Gli studenti ammessi alle classi successive superano i valori medi di riferimento, pur con dati in crescita rispetto all'anno precedente. Sospensioni del giudizio ovviamente superiori a quelle, nulle, dell'anno precedente: percentuali superiori ai dati

Punti di debolezza

In totale il 10% degli studenti dalla prima alla quarta classe ha avuto la sospensione del giudizio nello scrutinio finale: il maggior numero di insufficienze si è registrato in matematica (30), latino (27), fisica ed inglese (11), italiano (10), senza particolari

provinciali si registrano nella prima classico (14,7%), nelle classi prime, terze e quarte scientifico (6,8%, 8,2%, 4,5%), mentre nel liceo linguistico si evidenziano percentuali inferiori a quelle di riferimento. In totale il 10% degli studenti dalla prima alla quarta classe ha avuto la sospensione del giudizio nello scrutinio finale: il maggior numero di insufficienze si è registrato in matematica (30), latino (27), fisica ed inglese (11), italiano (10), senza particolari concentrazioni in indirizzi o sezioni. La media delle valutazioni delle classi agli esami di stato va dall'83 al 92; dal 78% (ling) all'85% (cla) degli alunni ha superato l'esame di stato con una votazione medio-alta (da 71 a 100) con percentuali quasi sempre superiori alle medie di riferimento provinciali, regionali e nazionali. Nel liceo scientifico il 42,7% degli studenti si colloca nella fascia 91-100. In aumento anche le lodi, 18, soprattutto al classico. La percentuale di abbandoni è minima, e limitata al linguistico (1,9% in seconda, 1,1% in terza); nelle classi prime nessuno studente ha lasciato la scuola. Anche i trasferimenti in entrata sono esigui, concentrati nelle classi prime e seconde dei licei linguistico e scientifico (da 0,8 a 1,1%).

concentrazioni in indirizzi o sezioni. I trasferimenti in uscita se si attestano quasi sempre su percentuali basse sono spesso superiori alle medie provinciali in tutti gli indirizzi: in particolare si segnala il 5,3% delle prime scientifico e il 4,6% delle seconde linguistico; pur azzerandosi nelle classi successive alla seconda, appaiono in prima numerosi (al classico 10.3%, allo scientifico 4.7 %).

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola

Criterio di qualità:

Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.

- 1 2 3 4 5 **6** 7 +

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La quota degli studenti ammessa all'anno successivo è superiore ai riferimenti nazionali e gli abbandoni sono praticamente nulli, in contrasto però con i trasferimenti in uscita nelle classi prime. La quota di studenti sospesi nel giudizio è sostanzialmente allineata con i valori di riferimento ma con una notevole variabilità interna. La quota di studenti diplomata nell'a.s. 17-18 nelle fasce più alte di punteggio è superiore ai riferimenti nazionali, tranne che nel liceo classico, dove risulta leggermente più bassa (ma comunque superiore al dato regionale)

2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile

*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

| Istituto: CRIS013001 - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe | Punteggio medio | Lombardia | Nord ovest | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 228,4 | 226,3 | 211,3 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 227,5 | ↔ | ↔ | ↑ | 19,4 |
| CRPC013018 - 5 A CL | 245,0 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 D | 227,3 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 E | 213,9 | ↓ | ↓ | ↔ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 F | 213,0 | ↓ | ↓ | ↔ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 H | 211,3 | ↓ | ↓ | ↔ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 A | 226,4 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 B | 240,2 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 C | 233,5 | ↔ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 D LS | 228,6 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 E LS | 242,8 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| Riferimenti | | 208,5 | 205,8 | 191,2 | |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | n.d. | | | | n.d. |

| Istituto: CRIS013001 - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe | Punteggio medio | Lombardia | Nord ovest | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 242,1 | 239,7 | 221,0 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 240,0 | ↔ | ↔ | ↑ | 14,7 |
| CRPC013018 - 5 A CL | 228,0 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 D | 211,6 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 E | 195,6 | ↓ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 F | 187,0 | ↓ | ↓ | ↔ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 H | 188,3 | ↓ | ↓ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 A | 241,1 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 B | 240,5 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 C | 244,4 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 D LS | 231,8 | ↔ | ↓ | ↑ | n.d. |
| CRPS01301B - 5 E LS | 242,6 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| Riferimenti | | 202,8 | 199,7 | 184,9 | |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | 201,0 | ↔ | ↔ | ↑ | 13,6 |

| Istituto: CRIS013001 - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|--|--|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse | Punteggio medio | Lombardia | Nord ovest | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 245,8 | 242,3 | 223,8 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 242,8 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 A CL | 247,5 | ↔ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 D | 250,0 | ↔ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 E | 238,6 | ↓ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 F | 230,5 | ↓ | ↓ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 H | 241,6 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| | CRPS01301B - 5 A | 242,4 | ↔ | ↔ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 B | 241,0 | ↔ | ↔ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 C | 236,0 | ↓ | ↓ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 D LS | 248,8 | ↔ | ↑ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 E LS | 250,7 | ↔ | ↑ | ↑ |
| n.d. | Riferimenti | | 214,7 | 213,5 | 196,6 |
| | Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | n.d. | | | |

| Istituto: CRIS013001 - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|--|--|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse | Punteggio medio | Lombardia | Nord ovest | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 238,6 | 236,0 | 219,9 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 236,2 | ↔ | ↔ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 A CL | 247,2 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 D | 242,4 | ↔ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 E | 225,4 | ↓ | ↓ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 F | 228,4 | ↓ | ↓ | ↑ | n.d. |
| CRPC013018 - 5 H | 230,6 | ↓ | ↓ | ↑ | n.d. |
| | CRPS01301B - 5 A | 238,6 | ↔ | ↔ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 B | 237,9 | ↔ | ↔ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 C | 237,9 | ↔ | ↔ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 D LS | 231,3 | ↓ | ↓ | ↑ |
| n.d. | CRPS01301B - 5 E LS | 244,3 | ↔ | ↑ | ↑ |
| n.d. | Riferimenti | | 209,7 | 208,1 | 191,9 |
| | Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | n.d. | | | |

2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| CRPS01301B - 5 A | 0,0 | 8,0 | 32,0 | 28,0 | 32,0 |
| CRPS01301B - 5 B | 0,0 | 4,8 | 14,3 | 42,9 | 38,1 |
| CRPS01301B - 5 C | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 53,3 | 26,7 |
| CRPS01301B - 5 D LS | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 45,0 | 25,0 |
| CRPS01301B - 5 E LS | 0,0 | 4,6 | 9,1 | 36,4 | 50,0 |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 1,9 | 8,4 | 24,4 | 35,7 | 29,6 |
| Lombardia | 0,9 | 5,6 | 22,2 | 49,3 | 22,1 |
| Nord ovest | 1,2 | 6,8 | 24,6 | 45,0 | 22,4 |
| Italia | 5,2 | 15,8 | 33,0 | 31,5 | 14,5 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| CRPS01301B - 5 A | 0,0 | 4,0 | 20,0 | 16,0 | 60,0 |
| CRPS01301B - 5 B | 0,0 | 4,8 | 9,5 | 23,8 | 61,9 |
| CRPS01301B - 5 C | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 33,3 | 60,0 |
| CRPS01301B - 5 D LS | 0,0 | 0,0 | 35,0 | 15,0 | 50,0 |
| CRPS01301B - 5 E LS | 0,0 | 4,6 | 9,1 | 22,7 | 63,6 |
| Licei scientifici | 0,0 | 2,9 | 16,5 | 21,4 | 59,2 |
| Lombardia | 0,0 | 3,3 | 13,8 | 24,8 | 58,1 |
| Nord ovest | 0,1 | 4,7 | 15,3 | 24,3 | 55,6 |
| Italia | 6,1 | 14,4 | 21,6 | 21,6 | 36,2 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| CRPS01301B - 5 A | 0,0 | 20,0 | 80,0 |
| CRPS01301B - 5 B | 0,0 | 14,3 | 85,7 |
| CRPS01301B - 5 C | 0,0 | 13,3 | 86,7 |
| CRPS01301B - 5 D LS | 0,0 | 10,0 | 90,0 |
| CRPS01301B - 5 E LS | 0,0 | 4,6 | 95,4 |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 0,5 | 16,0 | 83,6 |
| Lombardia | 0,1 | 15,9 | 84,0 |
| Nord ovest | 1,0 | 18,6 | 80,5 |
| Italia | 8,0 | 32,8 | 59,2 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| CRPS01301B - 5 A | 0,0 | 8,0 | 92,0 |
| CRPS01301B - 5 B | 0,0 | 4,8 | 95,2 |
| CRPS01301B - 5 C | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| CRPS01301B - 5 D LS | 0,0 | 15,0 | 85,0 |
| CRPS01301B - 5 E LS | 0,0 | 4,6 | 95,4 |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 0,0 | 9,4 | 90,6 |
| Lombardia | 0,1 | 6,0 | 93,9 |
| Nord ovest | 0,4 | 8,0 | 91,6 |
| Italia | 3,0 | 23,6 | 73,4 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| CRPC013018 - 5 A CL | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 47,4 | 47,4 |
| CRPC013018 - 5 D | 0,0 | 13,6 | 18,2 | 40,9 | 27,3 |
| CRPC013018 - 5 E | 0,0 | 18,2 | 40,9 | 27,3 | 13,6 |
| CRPC013018 - 5 F | 4,4 | 8,7 | 47,8 | 21,7 | 17,4 |
| CRPC013018 - 5 H | 12,5 | 16,7 | 25,0 | 25,0 | 20,8 |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | - | - | - | - | - |
| Lombardia | 2,2 | 17,7 | 40,1 | 29,1 | 10,9 |
| Nord ovest | 4,0 | 20,2 | 39,1 | 26,7 | 10,0 |
| Italia | 13,9 | 28,2 | 34,4 | 18,3 | 5,2 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| CRPC013018 - 5 A CL | 0,0 | 15,8 | 21,0 | 26,3 | 36,8 |
| CRPC013018 - 5 D | 4,6 | 18,2 | 27,3 | 31,8 | 18,2 |
| CRPC013018 - 5 E | 22,7 | 22,7 | 22,7 | 13,6 | 18,2 |
| CRPC013018 - 5 F | 17,4 | 34,8 | 26,1 | 21,7 | 0,0 |
| CRPC013018 - 5 H | 29,2 | 29,2 | 12,5 | 16,7 | 12,5 |
| Altri licei (diversi da scientifici) | 15,4 | 24,6 | 21,8 | 21,8 | 16,4 |
| Lombardia | 8,7 | 24,3 | 28,5 | 25,7 | 12,9 |
| Nord ovest | 12,0 | 25,1 | 28,7 | 22,2 | 12,1 |
| Italia | 29,0 | 28,1 | 22,8 | 12,8 | 7,3 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| CRPC013018 - 5 A CL | 0,0 | 15,8 | 84,2 |
| CRPC013018 - 5 D | 0,0 | 13,6 | 86,4 |
| CRPC013018 - 5 E | 0,0 | 22,7 | 77,3 |
| CRPC013018 - 5 F | 0,0 | 34,8 | 65,2 |
| CRPC013018 - 5 H | 4,2 | 8,3 | 87,5 |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | - | - | - |
| Lombardia | 5,9 | 49,0 | 45,0 |
| Nord ovest | 7,6 | 48,4 | 44,0 |
| Italia | 25,3 | 45,8 | 28,9 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| CRPC013018 - 5 A CL | 0,0 | 10,5 | 89,5 |
| CRPC013018 - 5 D | 0,0 | 4,6 | 95,4 |
| CRPC013018 - 5 E | 0,0 | 18,2 | 81,8 |
| CRPC013018 - 5 F | 0,0 | 8,7 | 91,3 |
| CRPC013018 - 5 H | 0,0 | 16,7 | 83,3 |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | - | - | - |
| Lombardia | 3,0 | 34,4 | 62,6 |
| Nord ovest | 3,0 | 36,6 | 60,5 |
| Italia | 11,6 | 46,7 | 41,7 |

2.2.b Variabilita' dei risultati nelle prove standardizzate

2.2.b.2 Variabilita' dei punteggi tra le classi e dentro le classi

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| CRIS013001 - Licei scientifici, classici e linguistici | 13,6 | 86,4 | 2,0 | 98,0 |
| - Benchmark* | | | | |
| Nord ovest | 49,0 | 51,0 | 67,6 | 32,4 |
| ITALIA | 16,8 | 83,2 | 37,9 | 62,1 |

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| CRIS013001 - Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | 0,0 | 0,0 | 19,9 | 80,1 |
| - Benchmark* | | | | |
| Nord ovest | 8,4 | 91,6 | 10,1 | 89,9 |
| ITALIA | 13,6 | 86,4 | 31,7 | 68,3 |

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Inglese Ascolto e Inglese Lettura - Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | |
|--|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ing_asc (%) | DENTRO_ing_asc (%) | TRA_ing_let (%) | DENTRO_ing_let (%) |
| CRIS013001 - Licei scientifici, classici e linguistici | 5,3 | 94,7 | 6,1 | 93,9 |
| - Benchmark* | | | | |
| Nord ovest | 74,1 | 25,9 | 68,4 | 31,6 |
| ITALIA | 41,8 | 58,2 | 34,8 | 65,2 |

2.2.c Effetto scuola

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Licei scientifici, classici e linguistici | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Licei scientifici | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Altri licei (diversi da scientifici) | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I punteggi medi dell'istituto in italiano, matematica e inglese sono in linea con valori di riferimento (Lombardia e nord-ovest) e superiori a quello nazionale. • Italiano: 5A classico, 5B e 5C scientifico con valori superiori. • Matematica: tutte le classi (tranne una) del liceo scientifico attestano sulla media lombarda; 5A classico e la 5D linguistico con punteggi superiori alla media. • Inglese (ascolto): 5A classico, 5D e 5E scientifico, 5D linguistico con punteggi più alti. Lettura: 5A classico con punteggio più alto di tutto l'Istituto, superiore alle medie di riferimento. • Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento 4 e 5 definiti dall'Invalsi superiore ai valori di riferimento: in italiano al livello 4 e al 5 cinque classi del liceo scientifico, la 5A classico e quattro del liceo linguistico con percentuali più alte di quelle di riferimento (i licei). • In matematica quattro classi del liceo scientifico e la 5A classico con percentuali più alte al livello 5, una dello scientifico e due del linguistico al livello 4. In inglese tutte le classi del classico e linguistico nella lettura e nell'ascolto, 4 classi del liceo scientifico nell'ascolto con percentuali di studenti collocati nella fascia B2 superiori ai valori di riferimento. • La variabilità dei punteggi tra le classi decisamente al di sotto delle medie di confronto. • Effetto della scuola pari a quello medio regionale. | <ul style="list-style-type: none"> • Italiano: 5E, 5F e 5H linguistico hanno conseguito valutazioni inferiori a quelli presi come riferimento (Lombardia e Italia nord-ovest). • Matematica: la 5D scientifico ha avuto risultati complessivi inferiori alla media lombarda, e nessuna classe raggiunge livelli superiori a questa; nella prova (differenziata) di classico e linguistico 5E, 5F e 5H linguistico hanno avuto un punteggio inferiore a quelli di riferimento. • Inglese (ascolto): 5E e 5F linguistico e 5C scientifico si collocano sotto la soglia dei punteggi di riferimento; (lettura) 5E, 5F e 5H linguistico e 5D scientifico conseguono un risultato inferiore alle medie di riferimento. • Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento 1, 2 e 3 definiti dall'Invalsi superiore ai valori di riferimento: in italiano due classi dello scientifico e due del linguistico ai livelli 2 (insufficiente) e 3 (sufficiente); in matematica 3 classi del linguistico al livello 1 (gravemente insufficiente); altre 2 del liceo linguistico e tre del liceo scientifico nel livello 2. In inglese due classi del liceo scientifico nell'ascolto (per il livello B1) e nella lettura (per il livello B2). • La variabilità interna alle classi dei punteggi, in tutti e tre gli indirizzi e in tutte e tre le discipline è assai elevata. |

| Rubrica di valutazione | |
|---|--|
| <p>Situazione della Scuola</p> <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> | <p>Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.</p> <p>Il punteggio della scuola nelle prove INVALSI è superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilità tra classi è pari a quella media o di poco inferiore, oppure alcune classi si discostano in positivo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello più basso è inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti è pari all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali, oppure l'effetto scuola è superiore all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono pari a quelli medi regionali.</p> |

2.3 - Competenze chiave europee

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Nel PTOF 2019-2022 la scuola dichiara di voler coltivare negli alunni la capacità di agire da cittadini responsabili e di partecipare pienamente alla vita civica e sociale; inoltre si impegna al perseguimento delle otto competenze in chiave europea, alcune delle quali recepite dagli obiettivi specifici di apprendimento disciplinari. • La scuola ha elaborato un curriculum di educazione civica per ogni classe, con attività direttamente collegate alle competenze civiche. • L'obiettivo dell'alfabetizzazione informatica e digitale è perseguito dalla scuola attraverso la didattica digitale e multimediale, la macroarea "cittadinanza digitale" in educazione civica, l'accesso al registro elettronico e alla posta interna di ogni studente, la possibilità di registrare ed utilizzare il proprio dispositivo, l'educazione alla sicurezza e al benessere psicologico in ambiente digitale il di e-policy. | <p>Anche se esistono criteri comuni e condivisi da tutta la scuola per valutare l'acquisizione delle competenze sociali e civiche, nella prassi quotidiana l'osservazione del comportamento rimane ancora lo strumento corrente e quasi esclusivo. Mancano finora criteri univoci di valutazione delle competenze digitali dirette e indirette che lo studente ha acquisito. La competenza metodologica (imparare ad imparare) è trasversale a tutte le discipline, e perciò espressamente citata nella programmazione iniziale di ogni consiglio di classe, ma in sede di valutazione finale mancano criteri univoci di giudizio che vadano oltre il profitto delle singole materie. La programmazione del consiglio di classe, nel primo biennio, è priva di espliciti rimandi alle competenze imprenditoriali, che possono pertanto essere valutate solo in modo genericamente indiretto e deduttivo sulla base di altri criteri, non sempre e non del tutto omogenei ad esse.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---|---|
| Situazione della Scuola | <p>Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità.</p> |
| <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | <p>La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli buoni in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità').</p> |

| Eventuale commento sul giudizio assegnato |
|---|
| <p>La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli buoni in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare)</p> |

2.4 - Risultati a distanza

2.4.a Risultati degli studenti in italiano, matematica ed inglese nei livelli scolastici successivi

2.4.a.4 Punteggio prove INVALSI V anno di sec. II grado (due anni prima erano in II sec. II grado)

| Punteggio conseguito nella prova di Italiano del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
| | | | | 207,05 | 205,20 | 190,26 | |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 245,49 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | D | 227,27 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | E | 214,33 | ↔ | ↑ | ↑ | 84,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | F | 212,18 | ↔ | ↑ | ↑ | 77,78 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | H | 214,58 | ↔ | ↑ | ↑ | 95,83 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 210,96 | ↔ | ↑ | ↑ | 75,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | B | 207,48 | ↔ | ↔ | ↑ | 76,92 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | C | 185,06 | ↓ | ↓ | ↓ | 91,67 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | G | 203,00 | ↔ | ↔ | ↑ | 86,36 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | A | 229,15 | ↑ | ↑ | ↑ | 96,15 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | B | 237,71 | ↑ | ↑ | ↑ | 88,46 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | C | 224,39 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,44 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | D | 225,84 | ↑ | ↑ | ↑ | 86,96 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | E | 241,71 | ↑ | ↑ | ↑ | 91,30 |
| CRIS013001 | | | | ↑ | ↑ | ↑ | 88,29 |

| Punteggio conseguito nella prova di Matematica del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
| | | | | 211,17 | 207,96 | 190,99 | |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 226,83 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | D | 211,56 | ↔ | ↔ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | E | 197,84 | ↓ | ↓ | ↑ | 88,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | F | 185,62 | ↓ | ↓ | ↓ | 77,78 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | H | 190,36 | ↓ | ↓ | ↔ | 95,83 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 198,18 | ↓ | ↓ | ↑ | 75,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | B | 181,93 | ↓ | ↓ | ↓ | 76,92 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | C | 179,28 | ↓ | ↓ | ↓ | 91,67 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | G | 187,71 | ↓ | ↓ | ↓ | 86,36 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | A | 242,89 | ↑ | ↑ | ↑ | 96,15 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | B | 243,04 | ↑ | ↑ | ↑ | 84,62 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | C | 228,71 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,44 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | D | 227,62 | ↑ | ↑ | ↑ | 86,96 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | E | 239,95 | ↑ | ↑ | ↑ | 91,30 |
| CRIS013001 | | | | ↔ | ↔ | ↑ | 88,29 |

| Punteggio conseguito nella prova di Inglese Ascolto del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|--|---------------|----------------|---|--|---|--|---|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Inglese Ascolto corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto nazionale | Percentuale di copertura di Inglese Ascolto |
| | | | | 223,52 | 219,88 | 201,87 | |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 249,13 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | D | 249,99 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | E | 240,91 | ↑ | ↑ | ↑ | 88,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | F | 231,10 | ↔ | ↑ | ↑ | 77,78 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | H | 244,85 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,83 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 215,41 | ↔ | ↔ | ↑ | 75,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | B | 220,00 | ↔ | ↔ | ↑ | 76,92 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | C | 218,93 | ↔ | ↔ | ↑ | 79,17 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | G | 218,05 | ↔ | ↔ | ↑ | 86,36 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | A | 245,83 | ↑ | ↑ | ↑ | 96,15 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | B | 238,85 | ↑ | ↑ | ↑ | 88,46 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | C | 233,23 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,44 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | D | 246,12 | ↑ | ↑ | ↑ | 86,96 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | E | 250,15 | ↑ | ↑ | ↑ | 91,30 |
| CRIS013001 | | | | ↑ | ↑ | ↑ | 87,69 |

| Punteggio conseguito nella prova di Inglese Lettura del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|--|---------------|----------------|---|--|---|--|---|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Inglese Lettura corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura nazionale | Percentuale di copertura di Inglese Lettura |
| | | | | 216,79 | 213,93 | 197,70 | |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 250,71 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | D | 242,35 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | E | 227,36 | ↑ | ↑ | ↑ | 88,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | F | 228,46 | ↑ | ↑ | ↑ | 77,78 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | H | 233,95 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,83 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | A | 210,30 | ↔ | ↔ | ↑ | 75,00 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | B | 210,59 | ↔ | ↔ | ↑ | 76,92 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | C | 204,48 | ↓ | ↓ | ↑ | 83,33 |
| CRIS013001 | CRPC013018 | G | 221,43 | ↔ | ↑ | ↑ | 86,36 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | A | 241,33 | ↑ | ↑ | ↑ | 96,15 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | B | 234,37 | ↑ | ↑ | ↑ | 88,46 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | C | 230,36 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,44 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | D | 228,74 | ↑ | ↑ | ↑ | 86,96 |
| CRIS013001 | CRPS01301B | E | 245,04 | ↑ | ↑ | ↑ | 91,30 |
| CRIS013001 | | | | ↑ | ↑ | ↑ | 87,99 |

2.4.b prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università'

| | Diplomati nell'a.s.2018-19 che si sono immatricolati nell'a.a. 2019-20 - Fonte sistema informativo del MI | Diplomati nell'a.s.2019-20 che si sono immatricolati nell'a.a. 2020-21 - Fonte sistema informativo del MI |
|------------|---|---|
| | % | % |
| CRIS013001 | 82,9 | 87,0 |
| CREMONA | 48,8 | 51,4 |
| LOMBARDIA | 52,9 | 53,2 |
| ITALIA | 44,2 | 46,1 |

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Agrario-Forestale e Veterinario | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 3,20 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 6,20 |
| LOMBARDIA | 2,20 |
| ITALIA | 2,40 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Architettura e Ingegneria civile | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 4,50 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 2,90 |
| LOMBARDIA | 3,50 |
| ITALIA | 3,10 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Arte e Design | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 2,70 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 3,40 |
| LOMBARDIA | 3,50 |
| ITALIA | 3,40 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Economico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 11,70 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 14,20 |
| LOMBARDIA | 15,80 |
| ITALIA | 15,20 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Educazione e Formazione | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 1,40 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 5,10 |
| LOMBARDIA | 3,90 |
| ITALIA | 4,20 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Giuridico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 9,50 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 6,20 |
| LOMBARDIA | 7,90 |
| ITALIA | 7,40 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Informatica e Tecnologie ICT | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 0,90 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 2,00 |
| LOMBARDIA | 2,50 |
| ITALIA | 2,50 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Ingegneria industriale e dell'informazione | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 11,30 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 15,70 |
| LOMBARDIA | 13,80 |
| ITALIA | 14,20 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Letterario-Umanistico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 5,40 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 5,00 |
| LOMBARDIA | 4,60 |
| ITALIA | 4,60 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Linguistico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 11,30 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 7,70 |
| LOMBARDIA | 7,70 |
| ITALIA | 6,60 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Medico-Sanitario e Farmaceutico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 13,10 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 10,80 |
| LOMBARDIA | 8,20 |
| ITALIA | 9,60 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Politico-Sociale e Comunicazione | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 8,60 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 6,70 |
| LOMBARDIA | 9,40 |
| ITALIA | 7,80 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Psicologico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 3,20 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 2,80 |
| LOMBARDIA | 3,20 |
| ITALIA | 3,00 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scientifico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 13,10 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 9,60 |
| LOMBARDIA | 11,60 |
| ITALIA | 13,20 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scienze motorie e sportive | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CRIS013001 | 0,50 |
| - Benchmark* | |
| CREMONA | 1,60 |
| LOMBARDIA | 2,20 |
| ITALIA | 2,80 |

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

| 2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2017/2018 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2018/2019, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Artist, Lett, Educ | | | Econ, Giurid, Soc | | | Sanit, Agro-Vet | | | STEM | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| CRIS013001 | 70,7 | 20,0 | 9,3 | 70,8 | 22,6 | 6,6 | 72,2 | 25,0 | 2,8 | 67,2 | 25,4 | 7,5 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CREMONA | 77,6 | 16,9 | 5,5 | 61,7 | 27,6 | 10,7 | 66,1 | 26,1 | 7,9 | 50,4 | 37,1 | 12,5 |
| LOMBARDIA | 67,4 | 22,9 | 9,8 | 67,6 | 23,2 | 9,3 | 70,2 | 24,1 | 5,8 | 54,9 | 33,6 | 11,5 |
| Italia | 63,3 | 25,7 | 11,0 | 60,9 | 27,6 | 11,4 | 63,3 | 27,8 | 8,9 | 49,7 | 37,1 | 13,2 |

2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

| 2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2017/2018 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2018/2019, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Artist, Lett, Educ | | | Econ, Giurid, Soc | | | Sanit, Agro-Vet | | | STEM | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| CRIS013001 | 73,3 | 17,3 | 9,3 | 81,9 | 12,4 | 5,7 | 70,0 | 17,5 | 12,5 | 81,0 | 17,5 | 1,6 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CREMONA | 69,9 | 19,3 | 10,7 | 64,6 | 22,5 | 12,9 | 66,4 | 21,0 | 12,5 | 58,6 | 28,3 | 13,1 |
| LOMBARDIA | 67,2 | 20,5 | 12,3 | 67,0 | 21,0 | 12,0 | 68,7 | 21,1 | 10,2 | 61,0 | 26,1 | 12,9 |
| Italia | 62,1 | 24,0 | 14,0 | 59,7 | 25,4 | 14,8 | 61,8 | 25,2 | 13,0 | 54,7 | 30,5 | 14,9 |

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%) | | | |
|---|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | CRIS013001 | Regione | Italia |
| 2018 | 13,3 | 27,7 | 23,0 |
| 2019 | 12,1 | 22,9 | 19,6 |

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%) | | | | |
|--|------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di diploma | Tipologia di contratto | CRIS013001 | Regione | Italia |
| 2018 | Tempo indeterminato | 2,4 | 8,2 | 9,9 |
| | Tempo determinato | 17,1 | 33,7 | 36,5 |
| | Apprendistato | 14,6 | 22,6 | 22,9 |
| | Collaborazione | 2,4 | 0,0 | 0,0 |
| | Tirocinio | 14,6 | 12,6 | 11,6 |
| | Altro | 48,8 | 22,8 | 19,1 |
| 2019 | Tempo indeterminato | 7,1 | 7,5 | 7,7 |
| | Tempo determinato | 28,6 | 30,5 | 38,1 |
| | Apprendistato | 10,7 | 28,0 | 25,2 |
| | Collaborazione | 0,0 | 1,9 | 2,6 |
| | Tirocinio | 7,1 | 12,1 | 10,2 |
| | Altro | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Settore di attività economica | CRIS013001 | Regione | Italia |
| 2018 | Agricoltura | 0,0 | 1,8 | 4,4 |
| | Industria | 4,9 | 23,4 | 21,7 |
| | Servizi | 92,7 | 74,8 | 73,9 |
| 2019 | Agricoltura | 3,6 | 3,0 | 6,5 |
| | Industria | 7,1 | 22,4 | 21,3 |
| | Servizi | 82,1 | 70,1 | 68,6 |

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Qualifica Professionale | CRIS013001 | Regione | Italia |
| 2018 | Alta | 0,0 | 13,8 | 9,5 |
| | Media | 95,1 | 55,6 | 56,9 |
| | Bassa | 2,4 | 30,7 | 33,6 |
| 2019 | Alta | 3,6 | 4,0 | 2,7 |
| | Media | 75,0 | 81,5 | 77,7 |
| | Bassa | 14,3 | 9,9 | 16,0 |

Punti di forza

Tutte le classi quinte della scuola hanno ottenuto nelle prove Invalsi un punteggio superiore alla media italiana. Le immatricolazioni universitarie di studenti diplomati in questa scuola risultano in crescita (87%) rispetto all'anno precedente. Nella distribuzione delle iscrizioni universitarie gli studenti della scuola sono presenti in tutte le aree disciplinari, con prevalenza in quelle economica, giuridica, ingegneristica, linguistica, medico-sanitaria e scientifica. In tutte le macro aree i diplomati di questa scuola, al primo e al secondo anno di università, mostrano un rendimento migliore (in termini di CFU) delle medie provinciale, regionale e nazionale. Poco significativi i dati relativi all'inserimento nel mondo del lavoro per un istituto composto solo da licei: solo il 12,1% dei diplomati di questa scuola ha effettuato esperienze lavorative nell'anno successivo al conseguimento del titolo di studio, con inserimento prevalente nel settore

Punti di debolezza

Nelle prove Invalsi di italiano tre classi del liceo linguistico hanno conseguito punteggi inferiori alla media regionale e del nord-ovest; in quella di matematica stesso risultato conseguito dalle medesime classi e da una del liceo scientifico; nelle prove di inglese ancora le stesse classi del liceo linguistico ed altre due del liceo scientifico si sono attestate su livelli inferiori a quelli regionali e del nord-ovest.

terziario e una qualifica professionale media.

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola

Criterio di qualità:

Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro.

- 1 2 3 4 5 **6** 7 +

Eventuale commento sul giudizio assegnato

I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono generalmente buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito più della metà di CFU dopo un anno di università è quasi sempre superiore ai riferimenti regionali, con una bassa incidenza di studenti che non prosegue negli studi universitari e non è inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è pari a quella regionale.

3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

3.1.a Curricolo

3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| È stato elaborato un curricolo di scuola | Sì | 92,9 | 80,6 | 82,8 |
| È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Sì | 85,7 | 60,2 | 61,3 |
| È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Sì | 92,9 | 81,6 | 78,0 |
| È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | No | 50,0 | 42,4 | 35,1 |
| Altro | No | 7,1 | 17,5 | 16,7 |

3.1.b Progettazione didattica

3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|-------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
|-------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|

| | | | | |
|--|----|-------|------|------|
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Si | 100,0 | 93,2 | 89,5 |
| Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP | Si | 100,0 | 99,0 | 97,4 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA) | No | 42,9 | 63,8 | 67,2 |
| Programmazione per classi parallele | No | 71,4 | 64,2 | 66,2 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Si | 92,9 | 93,8 | 95,0 |
| Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi) | No | 71,4 | 59,9 | 54,0 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Si | 100,0 | 92,5 | 91,6 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze | No | 57,1 | 58,6 | 62,1 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze | No | 64,3 | 60,3 | 62,3 |
| Altro | No | 14,3 | 10,7 | 10,5 |

3.1.c Prove strutturate per classi parallele

3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele | Si | 71,4 | 67,9 | 76,4 |
| Sono state svolte prove intermedie per classi parallele | No | 35,7 | 53,1 | 54,3 |
| Sono state svolte prove finali per classi parallele | Si | 85,7 | 60,7 | 52,8 |
| Non sono state svolte prove per classi parallele | No | 14,3 | 16,1 | 13,9 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Sono stati individuati traguardi di competenze per il primo biennio, secondo biennio e quinto anno. • Sono state individuate le competenze di chiave europee. • Sono stati individuati obiettivi e abilità/competenze da raggiungere attraverso progetti di ampliamento dell'offerta formativa. • La progettazione avviene in successione per dipartimenti, consigli di classe e individualmente. • Sono previste prove parallele valutate secondo criteri comuni. | <ul style="list-style-type: none"> • Non è ancora previsto un sistema organico per registrare il raggiungimento degli obiettivi e delle abilità/competenze dei progetti di ampliamento dell'offerta formativa. • Il complesso lavoro dei dipartimenti non sempre riesce a favorire programmazione, verifica e consuntivo efficienti ed efficaci. • Non c'è ancora un criterio condiviso e chiaro per valutare l'acquisizione di competenze chiave non disciplinari. |

| Rubrica di valutazione | |
|-------------------------|---|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, |

| | |
|--------------------------|--|
| | progetta attività didattiche coerenti con il curricolo, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti. |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti dipartimenti disciplinari ma vanno implementati e resi più efficaci gruppi di lavoro trasversali sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti. La progettazione didattica viene effettuata in modo formalmente ma non sostanzialmente condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti, ma non sono formalizzati momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola utilizza prove comuni per la valutazione degli studenti, i cui risultati sono condivisi in Collegio docenti. I docenti realizzano regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.

3.2 - Ambiente di apprendimento

3.2.a Organizzazione oraria

3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| In orario extracurricolare | Sì | 100,0 | 95,1 | 94,4 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Sì | 85,7 | 80,5 | 71,5 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | No | 21,4 | 15,6 | 11,4 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 35,7 | 28,0 | 21,9 |
| Non sono previste | No | 0,0 | 0,3 | 1,0 |

3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| In orario extracurricolare | Sì | 100,0 | 99,0 | 95,2 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Sì | 92,9 | 89,3 | 87,6 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | No | 14,3 | 12,7 | 9,1 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 14,3 | 9,4 | 10,3 |
| Non sono previsti | No | 0,0 | 0,0 | 0,3 |

3.2.b Metodologie didattiche

3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Cooperative learning | Sì | 100,0 | 89,0 | 92,3 |
| Classi aperte | No | 42,9 | 34,4 | 38,7 |
| Gruppi di livello | Sì | 71,4 | 55,2 | 59,2 |
| Flipped classroom | Sì | 50,0 | 70,5 | 70,4 |
| Comunicazione Aumentativa Alternativa | No | 0,0 | 6,2 | 9,5 |
| Metodo ABA | No | 0,0 | 1,6 | 5,4 |
| Metodo Feuerstein | No | 7,1 | 2,3 | 2,9 |
| Altro | No | 28,6 | 36,0 | 37,8 |

3.2.c Episodi problematici

3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Non ci sono stati episodi problematici | No | 0,0 | 5,2 | 6,4 |
| La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti | No | 0,0 | 0,6 | 0,6 |
| Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico | Sì | 50,0 | 55,2 | 54,4 |
| Interventi dei servizi sociali | No | 7,1 | 0,3 | 2,5 |
| Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico | Sì | 50,0 | 56,5 | 48,6 |
| Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro | No | 64,3 | 56,5 | 54,3 |
| Colloqui delle famiglie con gli insegnanti | No | 50,0 | 45,1 | 49,2 |
| Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto | No | 42,9 | 33,4 | 32,7 |
| Abbassamento del voto di comportamento | Sì | 21,4 | 26,3 | 31,8 |
| Colloquio degli alunni con gli insegnanti | No | 28,6 | 22,7 | 19,6 |

| | | | | |
|--|----|------|------|------|
| Lavoro sul gruppo classe | Sì | 35,7 | 18,5 | 18,1 |
| Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza | No | 14,3 | 25,3 | 23,6 |
| Sanzioni economiche | No | 0,0 | 0,3 | 0,2 |
| Intervento delle pubbliche autorità | No | 0,0 | 0,3 | 0,2 |
| Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile | No | 28,6 | 17,5 | 22,0 |
| Lavori socialmente utili | No | 0,0 | 12,0 | 7,0 |
| Altro | No | 0,0 | 0,3 | 0,5 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|--|
| <p>Il questionario somministrato ai genitori delle classi prime e quinte nel 2019 manifesta un gradimento positivo per ciò che riguarda la didattica, i criteri di valutazione e la preparazione degli alunni, quest'ultima attestata all'83% del gradimento per i genitori di alunni delle classi quinte. - La scuola ha attivato un progetto per il riordinamento della biblioteca. - La scuola realizza progetti o iniziative che promuovono l'uso di specifiche metodologie didattiche. La scuola ha attivato un progetto per il recupero delle conoscenze e delle competenze. - Sono previste azioni per l'inclusione (GLI, Istruzione domiciliare, PFP, ecc.). - La scuola ha individuato figure di coordinamento per la gestione dei laboratori. - Tutte le aule sono dotate di LIM - E' attivo il team digitale d'Istituto -Sono state promosse attività ed esperienze per instaurare un clima relazionale positivo all'interno della scuola anche durante il periodo di emergenza sanitaria.</p> | <p>- La biblioteca di Istituto non è attualmente utilizzata perché il progetto di riordino è stato fortemente ridimensionato dall'emergenza sanitaria. - Recupero e sostegno: dai dati del questionario genitori si evince che, mentre la soddisfazione è alta fra i genitori degli allievi classi prime, essa cala significativamente per quelli delle classi quinte. Pur tenendo conto del fatto che una significativa percentuale di genitori non risponde alle domande relative al recupero sostegno perché verosimilmente non coinvolta dalla questione, le risposte dei genitori delle classi quinte individuano una criticità: poco più della metà di chi risponde (35%) si dichiara abbastanza / molto soddisfatto, mentre il 30% è per nulla / poco soddisfatto. Il dato, benché non recente, suggerisce un calo di gradimento sull'efficacia del recupero nel corso del quinquennio e conferma un problema già individuato dalla scuola mediante l'analisi degli esiti del recupero effettuata negli anni precedenti. - Non è ancora monitorata la ricaduta didattica di progetti o iniziative che promuovono l'uso di nuove metodologie didattiche, o di metodologie diversificate all'interno della medesima classe. - Non sono previsti momenti formalizzati di condivisione di nuove metodologie didattiche.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---|--|
| Situazione della Scuola | <p>Criterio di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento.</p> |
| <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | <p>L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate.</p> |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche sono usati dalla maggior parte delle classi, mentre la biblioteca non è utilizzata perchè in fase di ripristino. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi; tuttavia manca una diffusa condivisione che consenta di trasformare iniziative individuali in patrimonio comune e condiviso. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. Le regole di comportamento sono definite dalla scuola e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono generalmente positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate.

3.3 - Inclusione e differenziazione

3.3.a Attività di inclusione

3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti | Sì | 71,4 | 80,1 | 81,2 |
| Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola | Sì | 92,9 | 72,5 | 74,8 |
| Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi | No | 78,6 | 70,9 | 77,5 |
| Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES | No | 50,0 | 57,9 | 57,7 |
| Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES | No | 35,7 | 46,4 | 46,2 |
| Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES | Sì | 50,0 | 31,8 | 32,4 |

3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione | Sì | 78,6 | 86,0 | 88,4 |
| Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione | Sì | 78,6 | 80,8 | 81,7 |
| Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica | Sì | 42,9 | 58,2 | 53,7 |

3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei | No | 78,6 | 72,7 | 70,9 |

| | | | | |
|---|----|------|------|------|
| risultati | | | | |
| Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi | Sì | 85,7 | 64,2 | 66,8 |
| Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.) | No | 28,6 | 40,3 | 41,9 |
| Utilizzo di software compensativi | Sì | 50,0 | 59,0 | 58,5 |
| Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.) | No | 28,6 | 42,3 | 41,7 |
| Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc. | No | 64,3 | 70,0 | 64,4 |

3.3.b Attività di recupero

3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | Sì | 78,6 | 53,1 | 65,3 |
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | Sì | 42,9 | 20,5 | 26,5 |
| Attivazione di uno sportello per il recupero | Sì | 71,4 | 81,4 | 73,0 |
| Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani | Sì | 92,9 | 89,3 | 86,1 |
| Individuazione di docenti tutor | No | 35,7 | 33,9 | 24,0 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero | No | 42,9 | 52,8 | 49,3 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | No | 21,4 | 51,8 | 29,8 |
| Altro | No | 28,6 | 20,8 | 20,7 |

3.3.c Attività di potenziamento

3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | No | 71,4 | 42,2 | 52,3 |
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | No | 42,9 | 20,3 | 26,4 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | Sì | 50,0 | 65,7 | 65,9 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Sì | 78,6 | 90,2 | 89,7 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento | No | 42,9 | 48,7 | 44,1 |
| Partecipazione a corsi o progetti in | Sì | 78,6 | 71,9 | 68,9 |

| | | | | |
|---|----|-------|------|------|
| orario curricolare | | | | |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare | Sì | 100,0 | 92,5 | 91,6 |
| Altro | Sì | 21,4 | 15,4 | 14,5 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|--|
| <p>La scuola ha attivato un progetto per il recupero delle conoscenze e delle competenze. - Sono previste azioni per l'inclusione (GLI, GLO, Istruzione domiciliare, PFP, ecc.) - La scuola redige e aggiorna periodicamente PEI e PDP. - il GLO collabora con la rete dei CTS e con i servizi sociali e sanitari locali e al termine dell'anno scolastico redige il PAI -Il GLO monitora le situazioni degli alunni con PEI e si riunisce all'occorrenza - Sono previste figure responsabili per l'attività di inclusione: referente per il sostegno a studenti diversamente abili; referente per studenti con BES; referente contro il bullismo e il cyberbullismo; referente per l'istruzione domiciliare e per l'alfabetizzazione L2. _ Sono previste forme di monitoraggio e di valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiore difficoltà. - La scuola favorisce in modo efficace il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari (preparazione e partecipazione a gare, concorsi, stage ecc). - Il progetto "recupero" è stato ridefinito.</p> | <p>- Il monitoraggio degli interventi di recupero evidenzia un'efficacia limitata. - La tipologia di recupero prevalentemente suggerita è lo studio autonomo; nel complesso le attività previste dal progetto sono state condizionate dall'emergenza sanitaria. - Dai dati del questionario genitori somministrato nel 2019 si evince che, mentre la soddisfazione sul recupero e sostegno è alta fra i genitori degli allievi classi prime, essa cala significativamente per quelli delle classi quinte. Pur tenendo conto del fatto che una significativa percentuale di genitori non risponde alle domande relative al recupero sostegno perché verosimilmente non coinvolta dalla questione, le risposte dei genitori delle classi quinte individuano una criticità: poco più della metà di chi risponde (35%) si dichiara abbastanza / molto soddisfatto, mentre il 30% è per nulla / poco soddisfatto. Il dato, benché non recente, suggerisce un calo di gradimento sull'efficacia del recupero nel corso del quinquennio e conferma un problema già individuato dalla scuola mediante l'analisi degli esiti del recupero effettuata negli anni precedenti. - Disagio/svantaggio: i dati che si evincono dal questionario somministrato nel 2019 e che, sul caso specifico, ha coinvolto solo i genitori di allievi delle classi quinte, pur tenendo conto del fatto che una significativa percentuale non risponde alla domanda (41%) perché verosimilmente non coinvolta dalla questione, individua una criticità: il 32% di chi ha risposto è infatti poco / per nulla soddisfatto. Minore è la percentuale (25%) di chi è abbastanza /molto soddisfatto. Il periodo non aggiornato della somministrazione dei dati (2019) e l'esiguità delle risposte sul totale degli intervistati suggeriscono un nuovo sondaggio alla luce degli interventi messi in atto negli ultimi due anni.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---|--|
| Situazione della Scuola | <p>Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento.</p> |
| <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | <p>Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi dei singoli studenti è ben strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e</p> |

sono presenti modalita' di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola.

3.4 - Continuita' e orientamento

3.4.a Attività di continuità

3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | No | 57,1 | 49,0 | 51,2 |
| Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti | No | 42,9 | 46,7 | 48,0 |
| Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso | Si | 100,0 | 98,0 | 97,9 |
| Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso | No | 85,7 | 61,1 | 65,1 |
| Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso | Si | 71,4 | 52,9 | 55,7 |
| Altro | No | 21,4 | 23,2 | 19,9 |

3.4.b Attività di orientamento

3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni | Si | 85,7 | 66,8 | 61,2 |
| Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientament | Si | 85,7 | 73,4 | 65,1 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali) | Si | 35,7 | 45,1 | 45,0 |
| Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma | Si | 100,0 | 94,4 | 94,6 |
| Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno) | No | 50,0 | 36,5 | 34,9 |
| Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelte del percorso da seguire | Si | 50,0 | 54,9 | 58,7 |
| Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo) | No | 0,0 | 1,3 | 1,8 |
| Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo) | Si | 100,0 | 79,6 | 76,5 |

| | | | | |
|-------|----|------|------|------|
| Altro | No | 28,6 | 23,7 | 20,7 |
|-------|----|------|------|------|

3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

| 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MI | | |
|--|-------------------------|-----------------------------|
| | Consigli Corrispondenti | Consigli non Corrispondenti |
| | % | % |
| CRIS013001 | 58,2 | 41,8 |
| CREMONA | 57,7 | 42,3 |
| LOMBARDIA | 64,2 | 35,8 |
| ITALIA | 61,1 | 38,9 |

3.4.c.3 Ammessi al II Anno

| 3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MI | | |
|---|---|---|
| | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
| | % | % |
| CRIS013001 | 99,2 | 96,8 |
| - Benchmark* | | |
| CREMONA | 96,6 | 88,0 |
| LOMBARDIA | 95,6 | 83,7 |
| ITALIA | 95,9 | 88,7 |

3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Attività presso la struttura ospitante | Si | 100,0 | 96,1 | 95,3 |
| Impresa formativa simulata | No | 14,3 | 27,2 | 34,8 |
| Attività estiva | No | 85,7 | 74,4 | 54,2 |
| Attività all'estero | No | 57,1 | 71,1 | 63,9 |
| Attività mista | Si | 64,3 | 48,2 | 48,3 |
| Altro | Si | 42,9 | 20,7 | 17,7 |

3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Imprese | Si | 85,7 | 89,5 | 78,8 |

| | | | | |
|---|----|-------|------|------|
| Associazioni di rappresentanza | Sì | 64,3 | 54,1 | 58,0 |
| Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura | Sì | 71,4 | 53,4 | 45,6 |
| Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore | Sì | 100,0 | 97,7 | 96,6 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|--|
| <p>L'orientamento in entrata è effettuato attraverso open day, stages in classe, link per presentare il curriculum, le competenze attese in ingresso e prevenire gli eventuali abbandoni. E' attiva e aggiornata una ricca sezione del sito web. Percorsi di orientamento in uscita sono previsti ed organizzati con diverse modalità per le classi quarte e quinte. Per i PCTO sono state stipulati numerosi accordi con enti o soggetti di tipologie differenti: Università, comuni, centri di ricerca, Fondazione per l'Educazione Finanziaria e al Risparmio, associazioni onlus, società s.p.a. o s.r.l, case editrici, liberi professionisti, ecc.. Il consiglio di classe valuta la possibilità di percorsi personalizzati, in base ai bisogni educativi speciali; organizza tirocini o stages, tenendo in considerazione gli interessi specifici degli alunni. Il consiglio di classe valuta e certifica, rispettivamente, le competenze acquisite e le ore svolte di ciascun studente durante i percorsi di P.C.T.O. La scuola ha adottato un monitoraggio digitale delle ore e delle competenze acquisite nei percorsi PCTO.</p> | <p>Molte delle attività progettate sono state necessariamente sospese, ridotte o svolte in modalità a distanza a causa dell'emergenza sanitaria e dei lunghi periodi di sospensione dell'attività didattica in presenza.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---|---|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: |
| <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | <p>La scuola garantisce la continuità' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti.</p> <p>Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università). La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni del territorio. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività dei percorsi vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine dei percorsi.</p> |

3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

3.5.a Monitoraggio

3.5.a.1 Forme di monitoraggio

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività | | 0,0 | 1,4 | 1,3 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale | | 10,0 | 12,4 | 14,2 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica | | 20,0 | 39,2 | 46,4 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata | X | 70,0 | 47,0 | 38,1 |

3.5.b Gestione delle risorse umane

3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

| Liceo | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 0% | | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| 1% - 25% | | 10,0 | 23,1 | 23,7 |
| >25% - 50% | | 30,0 | 40,7 | 41,9 |
| >50% - 75% | X | 20,0 | 21,8 | 22,7 |
| >75% - 100% | | 40,0 | 14,4 | 11,5 |

3.5.c Progetti realizzati

3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale |
|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Ampiezza dell'offerta dei progetti | 39 | 26,0 | 20,7 | 16,7 |

3.5.d Progetti prioritari

3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

| | Situazione della | Riferimento | Riferimento | Riferimento |
|--|------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | |

| | scuola CRIS013001 | Provinciale % CREMONA | Regionale % LOMBARDIA | Nazionale % |
|--|----------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| Formazione e aggiornamento del personale | No | 0,0 | 13,2 | 19,1 |
| Abilità linguistiche / lettura / biblioteca | No | 0,0 | 7,6 | 15,4 |
| Abilità logico - matematiche e scientifiche | Si | 16,7 | 14,2 | 18,9 |
| Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA) | No | 33,3 | 34,1 | 31,9 |
| Lingue straniere | Si | 75,0 | 56,3 | 45,0 |
| Tecnologie informatiche (TIC) | No | 16,7 | 19,2 | 19,9 |
| Attività artistico - espressive | No | 16,7 | 19,2 | 17,9 |
| Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività) | No | 16,7 | 27,5 | 20,5 |
| Sport | No | 8,3 | 9,9 | 6,8 |
| Orientamento - Accoglienza - Continuità | No | 58,3 | 41,4 | 36,7 |
| Progetto trasversale d'istituto | Si | 50,0 | 30,1 | 27,5 |
| Altri argomenti | No | 8,3 | 26,8 | 34,7 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|--|
| <p>La missione e la visione della scuola sono state chiaramente definite dal PTOF 2019-2022. La loro condivisione e la loro pubblicizzazione sono avvenute attraverso i passaggi di discussione e di approvazione interni al Collegio docenti e al Consiglio d'Istituto e sono state diffuse attraverso la pubblicazione del PTOF sul sito web d'Istituto e sulla piattaforma "Scuola in chiaro". Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata attraverso una serie periodica di prove didattiche parallele, un controllo degli atti e dei documenti formali prodotti (registri, programmi, verbali, relazioni su progetti ed iniziative, ...) e attraverso questionari di valutazione che riguardano l'offerta formativa (PCTO, progetti, viaggi e visite, incontri ed iniziative varie, ...). Sui giornali locali o sul sito web d'Istituto sono pubblicizzate le iniziative e le attività rilevanti. La scuola ha individuato in maniera capillare ruoli e funzioni organizzative, alle quali partecipano 80 docenti, considerate anche commissioni di lavoro e ruoli di coordinatore di classe. Il personale ATA è stato assegnato ad aree e compiti indicati dal DSGA e specificati nel mansionario e nelle indicazioni operative; responsabilità e compiti dei docenti e del personale ATA sono specificati nelle circolari di nomina. La scuola ha speso per i progetti realizzati nell'a.s. 2020-21 12847€ (a progetto); i progetti prioritari hanno fatto riferimento alle aree delle abilità logico - matematiche e scientifiche, delle lingue straniere e delle competenze laboratoriali e trasversali, della cittadinanza attiva e consapevole, previste come obiettivi strategici dal PTOF. I progetti prioritari riguardano le abilità linguistiche, quelle logico-matematiche, le lingue straniere, le attività artistico-espressive, l'educazione alla convivenza, l'orientamento e l'accoglienza.</p> | <p>Va incrementata la riflessione sui risultati dei monitoraggi, che devono essere utilizzati più efficacemente per orientare al miglioramento le azioni della scuola.</p> |

Rubrica di valutazione

| | |
|--------------------------------|---|
| Situazione della Scuola | Critero di qualità: La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme strutturate di monitoraggio delle azioni, anche se non sempre sono utilizzate per orientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilità e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attività. Tutte le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato.

3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

3.6.a Formazione per i docenti

3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Non ha raccolto le esigenze formative | | 0,0 | 1,8 | 1,4 |
| Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.) | X | 100,0 | 34,1 | 44,1 |
| Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri | | 0,0 | 28,5 | 27,1 |
| Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente) | | 0,0 | 32,6 | 24,6 |
| Altro | | 0,0 | 3,0 | 2,7 |

3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Numero delle attività di formazione | 5 | 5,6 | 4,4 | 4,4 |

3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CRIS013001 | | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|---------------------------------------|------|---|---|-------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Finanziato direttamente dalla scuola | 4 | 80,0 | 53,4 | 44,0 | 33,2 |
| Finanziato dalla rete di ambito | 1 | 20,0 | 13,7 | 24,2 | 31,3 |
| Finanziato dalla rete di scopo | 0 | 0,0 | 6,8 | 5,1 | 4,9 |
| Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale | 0 | 0,0 | 4,1 | 10,2 | 11,4 |
| Finanziato dal singolo docente | 0 | 0,0 | 4,1 | 3,7 | 5,2 |
| Finanziato da altri soggetti esterni | 0 | 0,0 | 17,8 | 12,5 | 13,9 |

3.6.b Formazione per il personale ATA

3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------|---------------------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------|
| Numero delle attività di formazione | 3 | 4,4 | 3,6 | 3,3 |

3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti | Sì | 76,9 | 60,1 | 65,8 |
| Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi) | No | 46,2 | 38,6 | 41,9 |
| Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola) | No | 23,1 | 31,1 | 34,5 |
| Accoglienza | Sì | 92,3 | 81,1 | 82,7 |
| Orientamento | Sì | 100,0 | 92,7 | 93,9 |
| Raccordo con il territorio | No | 92,3 | 70,2 | 74,2 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | Sì | 100,0 | 93,2 | 94,5 |
| Temi disciplinari | No | 46,2 | 43,2 | 43,2 |
| Temi multidisciplinari | No | 38,5 | 46,0 | 44,6 |
| Continuità | No | 38,5 | 34,6 | 46,4 |
| Inclusione | Sì | 100,0 | 93,2 | 92,8 |
| Altro | Sì | 38,5 | 29,0 | 23,2 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|--|
| <p>La scuola raccoglie le esigenze formative del personale attraverso questionari e ne organizza la formazione attraverso corsi relativi a novità normative, alle innovazioni tecnologiche e all'ottemperamento di obblighi di legge, ma anche all'ambito più strettamente didattico e in coerenza con le priorità indicate dal PTOF e dall'atto di indirizzo del Dirigente scolastico. I temi affrontati hanno riguardato gli ambiti relativi alle lingue straniere, le competenze digitali e i nuovi ambienti per l'apprendimento, la didattica per competenze e innovazione metodologica, l'integrazione, le competenze di cittadinanza e cittadinanza globale e la coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile (per il personale ATA: gestione dell'emergenza e del primo soccorso, contratti e procedure amministrativo-contabili, gestione del bilancio e delle rendicontazioni). Diversi docenti, a titolo individuale o in gruppi disciplinari omogenei, hanno frequentato corsi di formazione o iniziative di aggiornamento. La scuola, nella persona del Dirigente scolastico, valorizza le competenze del personale e ne tiene conto nell'assegnazione di incarichi o di progetti nonché attraverso la premialità docente. La scuola incentiva la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro "istituzionali" come i dipartimenti o ad aree tematiche specifiche (commissioni autonome o di collaborazione con le funzioni strumentali), come si deduce dal funzionigramma. I materiali prodotti dai gruppi (analisi, documenti, strumenti operativi, moduli e progetti) sono condivisi attraverso la loro pubblicizzazione sul sito web d'Istituto o attraverso circolari interne, la rendicontazione nei verbali, nelle schede dei progetti e nel Collegio docenti di chiusura dell'anno scolastico. I docenti si scambiano tali materiali anche se prevalentemente in modo informale.</p> | <p>La ricaduta didattica delle attività formative non può sempre essere puntualmente verificata, anche se in alcuni ambiti (competenze digitali e i nuovi ambienti per l'apprendimento, didattica per competenze e innovazione metodologica, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale) sono stati evidenti i progressi e i miglioramenti ottenuti. La scuola non riesce a raccogliere e ad organizzare sistematicamente ed efficacemente le competenze del personale, sia perché i dati e le informazioni non vengono sempre forniti sia per la mancanza di una banca dati facilmente accessibile ed utilizzabile. I modesti incentivi economici al lavoro eccedente dei docenti e la non sempre convinta condivisione delle scelte e delle responsabilità limitano la partecipazione alle commissioni, con il rischio di un sovraccarico di lavoro per i docenti impegnati in ruoli ed incarichi. Nonostante qualche tentativo in proposito, manca un archivio istituzionale ordinato e facilmente fruibile dei materiali di lavoro prodotti da singoli, gruppi e commissioni.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---|---|
| <p>Situazione della Scuola</p> | <p>Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari.</p> |
| <p>- 1 2 3 4 5 6 7 + <hr/></p> | <p>La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo.</p> |

3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni | 83,3 | 89,1 | 80,7 | 78,4 |

3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Stato | 0 | 31,8 | 32,8 | 32,3 |
| Regione | 1 | 10,2 | 11,0 | 8,6 |
| Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche | 0 | 21,6 | 10,5 | 11,7 |
| Unione Europea | 0 | 1,1 | 3,2 | 5,3 |
| Contributi da privati | 0 | 6,8 | 3,3 | 3,1 |
| Scuole componenti la rete | 6 | 28,4 | 39,1 | 39,1 |

3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Per fare economia di scala | 0 | 14,8 | 9,9 | 9,7 |
| Per accedere a dei finanziamenti | 0 | 2,3 | 5,2 | 5,8 |
| Per migliorare pratiche didattiche ed educative | 5 | 62,5 | 68,8 | 66,7 |
| Per migliorare pratiche valutative | 1 | 4,5 | 3,8 | 3,7 |
| Altro | 0 | 15,9 | 12,2 | 14,1 |

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Altre scuole (escluse le reti di scuole) | No | 61,5 | 51,0 | 53,0 |
| Università | Sì | 100,0 | 72,0 | 77,6 |
| Enti di ricerca | No | 23,1 | 29,3 | 32,6 |
| Enti di formazione accreditati | No | 61,5 | 42,9 | 53,7 |

| | | | | |
|---|----|-------|------|------|
| Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.) | Sì | 100,0 | 73,7 | 72,1 |
| Associazioni sportive | Sì | 61,5 | 46,0 | 52,8 |
| Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.) | Sì | 84,6 | 69,7 | 70,7 |
| Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.) | Sì | 92,3 | 66,9 | 69,1 |
| ASL | Sì | 69,2 | 46,5 | 56,8 |
| Altri soggetti | No | 53,8 | 29,5 | 32,5 |

3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline | No | 76,9 | 55,1 | 56,9 |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | No | 69,2 | 50,4 | 53,3 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | Sì | 61,5 | 60,6 | 59,3 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | No | 46,2 | 47,0 | 50,1 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale | No | 23,1 | 23,8 | 28,8 |
| Progetti o iniziative di orientamento | Sì | 92,3 | 72,1 | 74,6 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | No | 38,5 | 43,1 | 46,8 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | No | 46,2 | 53,8 | 57,6 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | No | 61,5 | 26,9 | 24,1 |
| Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.) | No | 7,7 | 15,7 | 16,1 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | No | 38,5 | 25,3 | 31,7 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | Sì | 76,9 | 59,0 | 67,8 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo | Sì | 92,3 | 50,7 | 52,5 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | No | 38,5 | 24,3 | 27,4 |
| Altro | No | 38,5 | 19,8 | 18,1 |

3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

| | Situazione della scuola CRIS013001 | Riferimento Provinciale % CREMONA | Riferimento Regionale % LOMBARDIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Incontri collettivi scuola famiglia | Sì | 84,6 | 90,9 | 93,9 |

| | | | | |
|--|----|-------|------|------|
| Comunicazioni attraverso il registro elettronico | Sì | 100,0 | 96,2 | 92,1 |
| Comunicazioni attraverso strumenti on line | Sì | 92,3 | 90,4 | 82,1 |
| Interventi e progetti rivolti ai genitori | No | 46,2 | 63,8 | 44,6 |
| Eventi e manifestazioni | Sì | 100,0 | 84,6 | 86,4 |
| Altro | Sì | 15,4 | 25,6 | 20,4 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|--|
| <p>La scuola, con una decina di reti attivate, continua a restare nella fascia di alta partecipazione. Le finalità della partecipazione alle reti si sono decisamente orientate verso il miglioramento delle pratiche educativo-didattiche-formative e valutative. La scuola intrattiene rapporti istituzionali con gli organismi di governo territoriali (prevalentemente Comune e Provincia, con minor assiduità Regione). La varietà dei soggetti con cui sono stati stipulati accordi finalizzati (istituzioni culturali, privati, associazioni professionali, sportive, enti istituzionali) è alta e permette una evidente ricaduta positiva sull'offerta formativa dell'Istituto in termini di progetti, iniziative e sostegno alla loro realizzazione. E' presente il Comitato dei genitori, che ha sicuramente rinsaldato i rapporti tra famiglie ed istituzione scolastica e collabora col DS. Il PTOF 2019/22 è stato condiviso con la rappresentanza dei genitori e degli studenti del Cdl e del Comitato genitori. La scuola provvede a coinvolgere i rappresentanti dei genitori e degli studenti nella definizione del nuovo Regolamento d'Istituto e nella conoscenza del Piano di miglioramento per l'anno 2021-22.</p> | <p>- La partecipazione formale dei genitori alle elezioni del Consiglio d'istituto è bassa (4,2%) ed ha risentito significativamente delle modalità imposte dall'emergenza sanitaria. - Da potenziare un confronto sulle linee di fondo della scuola che coinvolga maggiormente non solo i rappresentanti dei genitori negli organi collegiali, e vanno potenziate le iniziative specifiche rivolte ai genitori, nonostante le aperture dello spazio scolastico ad essi e alla cittadinanza, come per esempio in occasione della Notte dei licei classici, della Giornata della Terra e dell'Anno Dantesco. - I dati dell'ultimo questionario somministrato ai genitori delle classi prime e quinte (2019) evidenziano un'adesione esigua: hanno risposto al questionario il 37% dei genitori delle classi prime e il 17% dei genitori delle classi quinte. Al netto delle possibili criticità relative ai tempi di somministrazione del questionario e alla sua pubblicizzazione, è evidente un maggiore coinvolgimento delle famiglie delle classi prime. Non è escluso che, al termine del corso di studi del proprio figlio, le famiglie siano meno motivate a rispondere. un nuovo questionario somministrato con criteri differenti potrebbe sortire esiti più incoraggianti in termini di partecipazione.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---|--|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica. |
| <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | <p>La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono adeguate.</p> |

4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

Priorità

Miglioramento dei risultati in matematica e riduzione della variabilità interna alle classi.

Traguardo

Portare tutte le classi dell'Istituto almeno alla media lombarda nei livelli di apprendimento in matematica, e almeno alla media nazionale nella variabilità interna.

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Riattivare gruppi di livello interni alle classi.

2. Curricolo, progettazione e valutazione

Allineare il programma di prove per classi parallele alle tipologie e ai quadri di riferimento delle rilevazioni nazionali.

3. Curricolo, progettazione e valutazione

Valutare in maniera uniforme sulla base delle griglie di valutazione, coerenti con i quadri di riferimento disciplinari, condivise ed approvate.

4. Ambiente di apprendimento

Rafforzare la realizzazione di ambienti di apprendimento funzionali a una didattica più efficace attraverso l'integrazione di metodi tradizionali, metodi attivi, strategie e strumenti della didattica digitale integrata.

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

Priorità

Definizione, certificazione e verifica dei livelli di conseguimento delle competenze chiave europee.

Traguardo

Definire ed applicare in modo esplicito e condiviso i criteri, le modalità e gli strumenti di valutazione delle competenze chiave europee (alfabetiche, linguistiche, artistico-comunicative e scientifico-tecnologiche; digitali, di cittadinanza, personali e sociali, imprenditoriali, metacognitive).

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Rendere omogenei ed espliciti il curricolo, la progettazione e la valutazione delle competenze chiave considerate prioritarie dall'Istituto.

2. Ambiente di apprendimento

Rafforzare la realizzazione di ambienti di apprendimento che incentivino lo sviluppo delle competenze di cittadinanza civica, ambientale e digitale.

3. Inclusione e differenziazione

Attivare e potenziare iniziative di formazione all'inclusività e al rispetto dell'altro, e di prevenzione di ogni forma di discriminazione.

4. Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Favorire la maturazione della coscienza civica attraverso la partecipazione alla vita della comunità scolastica in tutti i suoi aspetti.

Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione

L'Istituto riconosce l'importanza fondamentale delle conoscenze matematico-scientifiche in funzione della prosecuzione degli studi e della comprensione approfondita della realtà, poiché esse contribuiscono alla formazione di un atteggiamento razionale, creativo, progettuale e critico di fronte alle situazioni, ai fenomeni e ai problemi, e ad una partecipazione consapevole e responsabile alla vita civile; a questa responsabilità concorrono anche le competenze trasversali di cittadinanza, tanto più necessarie in una realtà globale e "liquida", che la scuola contribuisce doverosamente a formare e che deve accertare.